

Kościół Naturalny

, 2025-12-11

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Centrala  
WARSZAWA  
WARSZAWA  
UL. SZAMOCKA 3,5

## WNIOSEK

wniosek o dostęp do informacji publicznej

Kościół Naturalny

Gdańsk, 12.12.2025

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do doniesień prasowych, dotyczącej szacowanej straty Funduszu Kościelnego w wysokości ok. 6 mln zł, wskazywanej jako wynik rejestracji misjonarzy przez Gminę Wyznaniową Szczecin – jednostkę organizacyjną Kościoła Naturalnego, zwracamy się z wnioskiem na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej o:

1. O jaką kwotę wystąpił ZUS ze środków Funduszu Kościelnego przeznaczoną na ubezpieczenia misjonarzy/duchownych zgłoszonych przez jednostki Kościoła Naturalnego.

Proszę o informację z podziałem na:

- poszczególne lata
- na poszczególne Gminy Wyznaniowe Kościoła Naturalnego
- bezpośrednio Kościoła Naturalnego
- indywidualnie zgłoszenia.

W ramach działań likwidacyjnych jednostki organizacyjnej, Likwidator dokonał wyrejestrowania wszystkich misjonarzy od dnia rejestracji - z Gminy Wyznaniowej Szczecin. Dodatkowo były złożone korekty ZUS DRA za każdy miesiąc rejestracji każdego misjonarza.

Wobec czego proszę o przekazanie informacji czy:

- czy ZUS poinformował Fundusz Kościelny o wyrejestrowaniu i korektach, złożonych przez Likwidatora?
- czy środki wypłacone wcześniej z Funduszu Kościelnego do ZUS zostały zwrócone do Funduszu Kościelnego?
- w jakiej kwocie i w jakim terminie?

2. Jeżeli środki nie zostały zwrócone – prosimy o wskazanie, czy toczy się procedura zwrotu lub zabezpieczenia finansów oraz jaki jest jej aktualny stan.

Celem zapytania jest uzyskanie jasnej informacji dotyczącej rzeczywistego przepływu środków oraz ich ewentualnego zwrotu, co ma znaczenie dla transparentności i rzetelnej komunikacji z wiernymi.

Prosimy o odpowiedź za pośrednictwem ePUAP.

Z wyrazami szacunku

CZŁONEK RADY KOŚCIOŁA NATURALNEGO  
MAGDALENA HANNA CZUBEK

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-12-11T11:43:00.172+01:00

**Podpis elektroniczny**

Warszawa, 17 grudnia 2025 r.

Departament Legislacyjno-Prawny

991100.0136.1240.2025

Magdalena Hanna Czubek  
e-PUAP  
/kosciol-naturalny/domyslna

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na wniosek z 11 grudnia 2025 r., o udostępnienie informacji na podstawie przepisów ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, przesłanego za pośrednictwem platformy e-PUAP w przedmiocie udostępnienia poniższych danych:

„1. O jaką kwotę wystąpił ZUS ze środków Funduszu Kościelnego przeznaczoną na ubezpieczenia misjonarzy/duchownych zgłoszonych przez jednostki Kościoła Naturalnego z podziałem na:

- a. Poszczególne lata,
- b. Poszczególne Gminy Wyznaniowe Kościoła Naturalnego,
- c. Bezpośrednio Kościoła Naturalnego,
- d. Indywidualne zgłoszenia.

2. W ramach działań likwidacyjnych jednostki organizacyjnej, Likwidator dokonał wyrejestrowania wszystkich misjonarzy od dnia rejestracji – z Gminy Wyznaniowej Szczecin. Dodatkowo były złożone korekty ZUS DRA za każdy miesiąc rejestracji każdego misjonarza.

Wobec czego proszę o przekazanie informacji czy:

- a. Czy ZUS poinformował Fundusz Kościelny o wyrejestrowaniu i korektach, złożonych przez Likwidatora,
- b. Czy środki wypłacone wcześniej z Funduszu Kościelnego do ZUS zostały zwrócone do Funduszu Kościelnego?,
- c. W jakiej kwocie i w jakim terminie?

3. Jeśli środki nie zostały zwrócone – prosimy o wskazanie, czy toczy się procedura zwrotu lub zabezpieczenia finansów oraz jaki jest jej aktualny stan.”

informuję i wyjaśniam, że żądane informacje nie dotyczą informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w trybie i na zasadach ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), zwanej dalej „u.d.i.p”.

Zgodnie z wynikającą z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. definicją informacji publicznej, jest nią każda informacja o sprawach publicznych, w szczególności, zgodnie z doktryną prawniczą oraz poglądami prezentowanymi w orzecznictwie sądów administracyjnych, jest nią każda wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej. Musi ona przy tym dotyczyć sfery istniejących już danych i faktów publicznych (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28 września 2022 r., sygn. akt III OSK 2807/21). W szczególności są to sprawy wymienione w art. 6 ust. 1 u.d.i.p. Określając pojęcie "informacji publicznej" ustawodawca odwołał się do kategorii "sprawy publicznej", przy czym w przepisach u.d.i.p. nie zdefiniowano pojęcia "sprawy publicznej". Niewątpliwie sprawy publiczne są to sprawy związane z istnieniem i funkcjonowaniem określonej wspólnoty publicznoprawnej. Przyjąć należy, że pojęcie "sprawa publiczna" oznacza przejaw działalności podmiotów wskazanych w Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) w jej rozumieniu wynikającym z unormowań Konstytucji RP, tj. takiej aktywności tych podmiotów, która jest ukierunkowana na wypełnianie określonych zadań publicznych i realizowanie określonych interesów i celów publicznych, co nie jest tożsame z każdym przejawem aktywności tych podmiotów. Powyższe rozumienie istoty sprawy publicznej, a w konsekwencji i informacji publicznej – odkodowywane z treści art. 61 Konstytucji RP i unormowań u.d.i.p. – jest przyjmowane w orzecznictwie sądów administracyjnych. Zgodnie z ugruntowanymi już poglądami orzecznictwa, wypracowanymi na tle analizy art. 1 ust. 1, jak i precyzującego go art. 6 ust. 1 i 2 w związku z art. 4 u.d.i.p., informacją taką jest każda informacja wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. Status informacji publicznej uzyskuje przy tym taka informacja, która jest związana z funkcjonowaniem wspólnoty publicznoprawnej – Państwa (zob. w tej materii wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z 7 października 2021 r. sygn. akt III OSK 3461/21, z 7 lipca 2021 r. sygn. akt III OSK 3195/21).

Nie budzi też wątpliwości w doktrynie i judykaturze, że pojęcie informacji publicznej należy odnosić do sfery faktów. Jest nią treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty niebędące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informację publiczną stanowi więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź w jakikolwiek sposób dotyczących go. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzonych, jak i te, których używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części go dotyczą), nawet gdy nie pochodzą wprost od niego. Podstawowe bowiem znaczenie ma fakt, że dokumenty te służą realizacji zadań publicznych przez określone organy i dotyczą go bezpośrednio (m.in. wyroki NSA z: 9 lutego 2007 r. sygn. akt I OSK 517/06; 7 grudnia 2010 r. sygn. akt I OSK 1774/10; 18 września 2008 r. sygn. akt I OSK 315/08).

Ponadto Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 13 listopada 2013 r. (sygn. akt P 25/12; publ. OTK- A 2013/8/122) stwierdził, że w doktrynie prawnej i orzecznictwie pojęcie informacji publicznej i sprawy publicznej jest rozumiane szeroko. Podlega ono ustaleniu nie tylko na podstawie art. 1 ust.

1 u.d.i.p., lecz także, a nawet przede wszystkim, na podstawie art. 61 Konstytucji. Skoro prawo do informacji publicznej ma charakter konstytucyjny, to ustawy je dookreślające powinny być interpretowane w taki sposób, aby gwarantować obywatelom i innym jednostkom szerokie uprawnienia w tym zakresie, a wszelkie wyjątki powinny być rozumiane wąsko. Wymienione przepisy są podstawą przyjęcia, że informację publiczną stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne i osoby pełniące funkcje publiczne lub odnosząca się do władz publicznych, a także wytworzona lub odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Informacją publiczną jest zatem treść dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź go dotyczących (patrz wyrok NSA z dnia 23 lipca 2025 r. sygn. akt III OSK 153/25).

Biorąc pod uwagę powyższą definicję informacji publicznej, informuję i wyjaśniam, co następuje.

Stosownie do art. 1 ust. 1 u.d.i.p., jedynie informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną. Określenia istoty pojęcia "sprawa publiczna" powinno się dokonywać na podstawie kryterium interesu ogólnego a nie jednostkowego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 maja 2020 r., sygn. akt I OSK 1601/19).

Określenie sprawy jako "publicznej" wskazuje, że jest to sprawa ogółu i koresponduje w znacznym stopniu z pojęciem dobra wspólnego (dobra ogółu). Takie rozumienie pojęcia "sprawa publiczna" związane właśnie z władzą publiczną i wspólnotą publicznoprawną oraz jej funkcjonowaniem trafnie akcentuje się w doktrynie i orzecznictwie (zob.: H. Izdebski: Samorząd terytorialny. Podstawy ustroju i działalności, Warszawa 2004, s. 209; wyrok NSA z 30 września 2009 r., I OSK 2093/14). Sprawy niezwiązane ze wspólnotą publiczną – określane czasami w piśmiennictwie jako sprawy "sfery prywatnej" (zob. I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska: Ustawa o dostępie do informacji publicznej, Warszawa 2016, Lex 2016, t. 4; por. wyrok NSA z dnia 14 września 2010 r., I OSK 1035/10), tj. dotyczące kwestii właśnie prywatnych, osobistych, intymnych (dane osobowe, życie prywatne, rodzinne), związanych z dobrami osobistymi (M. Jabłoński, Udostępnianie informacji publicznej w trybie wnioskowym, Wrocław 2009, s. 151), nie są sprawami publicznymi. Z kolei sprawy wspólnoty publicznej zawsze są sprawami publicznymi (patrz też wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 15 maja 2025 r. sygn. akt III OSK 1106/24). Aby zatem żądana informacja zyskała walor informacji publicznej, musi dotyczyć „sprawy publicznej”. Przedmiotem takiej informacji jest problem lub kwestie, które mają znaczenie dla większej ilości osób, czy grup obywateli lub też są ważne z punktu widzenia poprawności funkcjonowania organów Państwa – jednakże przedmiot wniosku do spraw takich się nie odnosi.

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądów administracyjnych, wnioski składane w sprawie indywidualnej nie mają charakteru informacji publicznej. Zgodnie z wyrokiem NSA z 14 lipca 2020 r. sygn. akt I OSK 2817/19 „sprawami publicznymi nie będą zatem konkretne i indywidualne sprawy określonej osoby lub podmiotu. Pisma składane w indywidualnych sprawach, przez podmioty, których interesów sprawy te dotyczą, nie mają waloru informacji publicznej. Ich przedmiotem nie jest problem czy kwestia, która ma znaczenie dla większej ilości osób, czy grup obywateli, lub jest ważna dla funkcjonowania organów państwa. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być nadużywana i wykorzystywana w czysto prywatnych sprawach. Z żądania udostępnienia informacji publicznej musi wynikać interes obiektywny a nie subiektywny” (patrz też wyroki WSA w Warszawie

z dnia 8 stycznia 2025 r. sygn. akt II SAB/Wa 366/25, WSA w Krakowie z dnia 16 maja 2025 r. sygn. akt IISAB/Kr 41/25, WSA w Kielcach z dnia 30 maja 2023 r. II SAB/Ke 40/23).

Przedmiotem takiego pisma jest realizacja lub ochrona indywidualnych interesów podmiotu, który pismo to składa. Wobec tego pismo takie nie dotyczy sprawy publicznej i nie powinno być traktowane jako wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podobnie nie można przy pomocy ustawy o dostępie do informacji publicznej starać się o uzyskanie informacji w swojej własnej sprawie. Celem ustawy nie jest zaspokajanie indywidualnych (prywatnych) potrzeb, w postaci uzyskiwania informacji dotyczących wprawdzie kwestii publicznych lecz przeznaczonych dla jego indywidualnych potrzeb. Ustawa o dostępie do informacji publicznej ma służyć uniwersalnemu dobru powszechnemu związanemu z funkcjonowaniem publicznych instytucji. Wobec tego wnioski o udostępnienie informacji publicznej składane przez podmioty, których interesów dotyczą nie są wnioskami o udzielenie informacji publicznej, bowiem nie odnoszą się do "sprawy publicznej". (patrz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2023 r. sygn. akt II SAB/Wa 86/23 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z 5 lipca 2024 r. sygn. akt III OSK 2258/23).

Dodatkowo, jak słusznie zauważył WSA w Warszawie w wyroku z 27 października 2017 r. (sygn. akt II SAB/Wa 248/17) prawo dostępu do informacji publicznej nie może stanowić instrumentu do poszukiwania dowodów w sprawie indywidualnej. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być nadużywana i wykorzystywana w czysto prywatnych sprawach. U.d.i.p. ma służyć uniwersalnemu dobru powszechnemu związanemu z funkcjonowaniem publicznych instytucji". Powyższe stanowisko koresponduje również ze stanowiskiem zaprezentowanym w wyroku WSA w Warszawie z dnia 9 lutego 2021 r. (sygn. akt II SAB 524/20). zgodnie z którym – „u.d.i.p. nie może być i nie jest środkiem do wykorzystywania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Zakres przedmiotowy u.d.i.p. wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszystkich informacji (por. wyrok WSA w Poznaniu z 12 stycznia 2017 r., sygn. akt IV SAB/Po 122/16).

Odnosząc się do przedmiotowego wniosku, należy stwierdzić, że jego przedmiotem nie jest kwestia służąca jakimkolwiek interesowi społecznemu, dotyczą one jedynie realizacji indywidualnych interesów Wnioskodawcy. Skoro zatem przedmiotem wniosku jest realizacja indywidualnego interesu konkretnej osoby bądź instytucji, to nie dotyczy on sprawy publicznej i żądane informacje nie mogą zostać udostępnione w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Skoro żądanie dotyczy udostępnienia informacji dotyczących bezpośrednio podmiotu, w imieniu którego występuje Wnioskodawca, zatem występuje Pani z powyższym wnioskiem w celu ściśle prywatnym, związanym z interesem jedynie konkretnej osoby fizycznej, nie związanym natomiast z żadną, najszerzej nawet pojętą „sprawą publiczną”. Tym samym ww. żądanie dotyczy wyłącznie prywatnego interesu Wnioskodawcy, dlatego też nie stanowi informacji publicznej, a żądane informacje nie mogą zostać udostępnione w trybie dostępu do informacji publicznej. Jak bowiem wynika z okoliczności analizowanej sprawy, złożony przez Panią wniosek charakteryzuje istnienie wyłącznie subiektywnego interesu prywatnego, a nie obiektywnie publiczny charakter. Poza wskazaniem, że żąda Pani udostępnienia wskazanych we wniosku informacji w trybie dostępu do informacji publicznej, pozostałe okoliczności związane ze sprawą i Panią jako wnioskującą wskazują, że pozyskane dane nie posłużą dobru publicznemu, społeczeństwo nigdy nie pozna udostępnionych danych, a więc obiektywnie pozna je tylko Wnioskodawca, a takie działanie nie może

być postrzegane jako działanie w interesie publicznym i społecznym, a zatem powinno być oceniane jako nadużycie prawa podmiotowego do informacji publicznej.

Skoro w rzeczywistości przedmiotem wniosku jest realizacja lub/i ochrona indywidualnych interesów wnioskodawcy, pismo takie nie dotyczy sprawy publicznej, a co za tym idzie żądane informacje nie powinny być udostępnione w trybie informacji publicznej. W orzecznictwie wojewódzkich sądów administracyjnych, a także NSA (I OSK 796/12, I OSK 846/12 oraz III OSK 2258/23) wypracowany został pogląd, zgodnie z którym strony tych "własnych spraw" mają dostęp do wszelkich informacji prawnie dostępnych, w tym również do informacji publicznych, w oparciu o unormowania poszczególnych procedur. Inne osoby, niż uczestnicy "spraw własnych" mają dostęp do informacji publicznych w "sprawach własnych" innych osób na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Poglądy te dodatkowo ugruntowują przekonanie, że kategoria "sprawy własnej" uniemożliwia zakwalifikowanie określonych informacji jako informacji publicznych. Skoro wniosek złożony został we własnej sprawie wnioskodawcy, to powyższe determinuje po stronie organu obowiązek jego załatwienia poprzez jej pisemne poinformowanie, że wniosek nie stanowi informacji publicznej i jako taki nie może zostać rozpoznany zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej (za wyrokiem NSA z dnia 5 lipca 2024 r., sygn. akt III OSK 2258/23).

Jednocześnie informuję, że Wnioskodawcy służy prawo do uzyskania informacji na temat jego własnej sprawy oraz wglądu do akt administracyjnych na podstawie właściwych przepisów ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Niezależnie od powyższego informuję, że informacje w zakresie żądanym w ww. wniosku nie stanowią informacji publicznej w myśl przepisów u.d.i.p., dotyczą bowiem spraw konkretnego płatnika składek i danych zawartych na ich kontaktach.

Wyjaśniam, że dane zawarte na indywidualnych kontaktach płatników składek i ubezpieczonych, a także w rejestrach prowadzonych przez Zakład oraz dane źródłowe będące podstawą zapisów na tych kontaktach i w rejestrach stanowią tajemnicę prawnie chronioną Zakładu. Zasady i tryb udostępniania danych z kont oraz katalog podmiotów uprawnionych do uzyskania tych danych z Zakładu ściśle określa art. 50 ust. 3 i następane ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 350), zwanej dalej „ustawą o sus”.

Ponieważ Pani nie zalicza się do grupy podmiotów wymienionych w ww. przepisie, w związku z powyższym nie jest Pani uprawniona do uzyskania informacji i danych zapisywanych na prowadzonych przez Zakład ww. kontaktach.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 23 lutego 2017 r., sygn. akt II SAB/Bk 1/17 (LEX nr 2241778): "jeśli zażądana od ZUS informacja dotyczy konta ubezpieczeniowego indywidualnego podmiotu (ubezpieczonego, płatnika składek), to jest informacją dotyczącą jego sfery prywatnej a nie informacją dotyczącą sfery publicznej związanej z działalnością władz publicznych i innych podmiotów wykonujących zadania publiczne, a tym samym nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 ze zm.)". Powyższe stanowisko potwierdza także - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 października 2022 r., sygn. akt II SAB/Wa 834/21, jak również wyrok NSA z dnia 17 października 2017 r., sygn. akt I OSK 105/17, który stwierdził: „przepisy te w sposób wyczerpujący określają katalog podmiotów, którym mogą być udostępniane dane

zgromadzone na koncie ubezpieczonego, o których mowa w art. 40, i na koncie płatnika składek, o których mowa w art. 45 cyt. ustawy. A contrario, w braku przepisów szczególnych, inne podmioty nie mogą uzyskać rzeczonych danych. Ma to istotne znaczenie z perspektywy ochrony prywatności oraz danych osobowych, gwarantowanej konstytucyjnie (zob. art. 47 oraz art. 51 ust. 1, 3 i 5 Konstytucji RP). Lektura przywołanych przepisów dobitnie świadczy, że do kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania danych zgromadzonych na koncie ubezpieczonego czy płatnika składek nie włączono osób postronnych czy podmiotów realizujących uprawnienia na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Oznacza to, że podmioty te nie są upoważnione do uzyskania danych wynikających z tych kont, zaś kompetencji do zapoznania się z takimi danymi z uwagi na wskazane wartości konstytucyjne nie wolno domniemać.”

Należy również dodatkowo podkreślić, że ani ZUS, ani Prezes ZUS (jako organ właściwy do załatwiania wniosków o udostępnianie informacji publicznej), poza przypadkami wyraźnie wskazanymi w obowiązujących przepisach prawa, nie mogą udostępniać danych wymienionych w Pana wniosku, gdyż na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy o sus, stanowią one tajemnicę prawnie chronioną Zakładu, do której przestrzegania są zobowiązani wszyscy pracownicy ZUS oraz członkowie Rady Nadzorczej Zakładu.

Dlatego, mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy stwierdzić, że istnienie odmiennych od przepisów u.d.i.p., zasad i trybu dostępu do informacji, która jest związana z żądaniem danego wniosku, w zakresie, w jakim może dotyczyć (nawet pośrednio) informacji zgromadzonych na kontach ubezpieczonych i kontach płatnika składek, musi zostać uwzględnione przy załatwianiu takiego wniosku.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, wnioskowane przez Panią informacje nie mają charakteru informacji publicznej i nie mogą zostać udostępnione na zasadach i w trybie przepisów u.d.i.p.

Z wyrazami szacunku,

z upoważnienia Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych



Elektronicznie podpisany przez

Data: 2025.12.17 10:02:30 +01'00'